

# **Hoy, prohibido especular a la Academia. Pobre América, 20 años de Zapatismo y 1000 de invasión! A defensa de las Culturas pre-monetaria.**

## **1. Analizamos el contexto histórico.**

- 1.1. Su grado de evolución y civilidad era y seguía muchos más alto que lo de Europa.
- 1.2. Inconcebible que Europa haya podido ignorar hasta el siglo XVI nuestra existencia.

## **2. ¡Todo sobre América, tiene otra versión!**

- 2.1. Otra versión de los acontecimientos históricos.
- 2.2. Ausencia de estratificaciones sociales.
- 2.3. Otra versión del imperio Azteca.
- 2.4. Otra versión del imperio Inca.
- 2.5. Inexistencia del imperio Maya.

## **3. ¿Que puede justificar tales enormes diferencias? ¡El poder monetario!**

- 3.1. Varios medios de dinero en lugar de la moneda y del dinero bancario:
  - 3.1.1. *“El cambio simple o trueque directo de un producto por otro*
  - 3.1.2. *Objetos preferenciales.*
  - 3.1.3. *El peso de los metales.*
- 3.2. El comercio mudo.

## **4. Complicidad entre religión, leyes y poder monetario.**

- 4.1. Las reformas del inca Pachacutec en Perú en estilo europeo.
  - 4.1.1. *Política de la población.*
  - 4.1.2. *Estadísticas.*
  - 4.1.3. *Los almacenes.*
  - 4.1.4. *Distribución de reservas y el consumo.*
- 4.2. La religión, la otra cara de la moneda.

## **5. El caballo de Troya Zapatista.**

## **6. faltan las Conclusiones**

BORRADOR de Marco Turra Faoro

### **Introducción**

Si no tienen dudas sobre la versión oficial del 11 Septiembre 2001 en Nueva York, puede dejar de leer mi reflexión, gracias. Soy consciente de como bien dijo Ivan Illich: *“El debate público, en particular en nuestra sociedad actual dominada por los medios de comunicación, es forzosamente jerárquico”*. El principal enemigo del pueblo es el mismo pueblo, las personas en lugar de apoyarse, se enfrentan una contra otra y aplastan a quien se atreve a especular la Academia. Los inventores de las religiones y del sistema bancario, tienen el pueblo completamente manipulado a través del control y la creación de la realidad.

El balance de 20 años de Zapatismo es el momento ideal para hacer un análisis dentro de

otra prospectiva: no solamente de los últimos 30 años, sino desde **antes** de la invasión bárbara, cuando los Pueblos Originarios vivían en paz sin: religiones, pecados, salvaciones, monedas, estados, gobiernos, leyes, derechos, declaraciones, fronteras, comunistas, socialistas, derecha, izquierda, democracia, libertad, universidades, escuelas, hospitales, medicinas patentadas, tribunales, prisiones ect. Conceptos y herramientas que no existían y ni servían, porque la mayoría de las personas no había sido dominada por una pequeña minoría y lograban vivir en la paz popular con un sistema de crédito popular en espiritualidad con la madre tierra!

La historia de América que conocemos es la versión escrita/inventada/fundamentada por la misma minoría que ha logrado y sigue dominando el mundo a través de su monopolio legal de la creación particular de dinero bancario. Nosotros que lo permitimos y aceptamos, no somos entonces víctimas sino cómplices, quienes más, quienes menos, pero no dejamos de ser siempre cómplices y los principales responsables. Si no eres parte de la solución, eres parte del problema. Toma conciencia.

## **1. Analizamos el contexto histórico.**

Nos hacen creer que el primer contacto con América haya sido en 1492 y que la condición de todos los pueblos originarios encontrada era de imperios, guerras, sacrificios humanos, barbarie, dominio, de una población salvaje y de almas perdidas.... que nada tenía de las grandes civilizaciones que habían vivido en siglos precedentes. Esto es lo que enseñan los libros de escuela de la Academia en Europa.

### **1.1. Su grado de evolución y civilidad era y seguía muchos más alto que lo de Europa.**

La realidad es otra y a pesar de las increíbles “faltas” de conceptos y herramientas de arriba, su grado de evolución y civilidad era altísimo como lo escribieron en el libro “Calendario Maya” de Edgar Cabrera de la «Liga Maya Guatemala» de 1995: *“Los antepasados fueron maestros de la matemática, de las ingenierías, midieron la tierra y el cosmos, filosofaron sobre todo lo que los rodeaba, crearon arquitectura simulando las formas divinas del universo, desviaron las aguas, se enamoraron de la genética, pintaron sus gigantescos muros, moldearon la piedra, inventaron el papel y la escritura, embalsamaron los cuerpos de las mujeres y hombres señalados, elevaron la productividad de la tierra, hicieron grandes carreteras cementadas, cortaron los cerros, levantaron pirámides, establecieron mercados en plaza soleadas bajo gigantescas ceibas, conocieron los cursos de las aguas del Caribe, del Pacífico y Atlántico, navegaron por los ríos, erigieron gigantescas ciudades, inventaron el cero y dieron valoración a los signos por su posición, amaestraron el caucho, crearon deporte, fueron maestros en el teatro y la música, inventaron el tun, la chirimía, crearon y amaron la marimba, son padres y hijos del maíz, respetaron el hombre y a la mujer, convivieron con las ideas ajenas, defendieron el medio ambiente, desarrollaron la metalurgia, incursionaron en la química, la física y muchas otras más, pero siempre lo hicieron sin olvidar honrar su espiritualidad y las energías cósmicas. No hay método científico materialista en nuestra mente. Llegamos a la ciencia, a la técnica y al arte por el camino más fácil: el camino del misticismo. Entendemos a la Divinidad como espíritu, lleno de energía, que se transforma en materia, y como materia que a su vez se convierte en espíritu.”*<sup>1</sup>

Los “salvajes” nunca se equivocaron con la cuenta del tiempo, sino fue la “inteligente” Europa a tener que corregir de 10 días la fecha del 5 en 15 de octubre 1582 y la explican como la entrada en vigor de calendario Gregoriano. El occidente no tenía nada que enseñar de bueno al continente Abya Yala (América por el pueblo Kuna de Panamá) y ahora mucho menos! Con su desarrollo y progreso, ha aumentado la destrucción de tradiciones y costumbres, de una forma muy rápida, debido al utilización de la tecnología moderna: radio, televisión e internet. Están logrando su genocida plan de exterminio cultural de todos los pueblos originarios! Le falta muy pocos años para lograrlo, a pesar de que los pesimistas ya dicen que lo lograron... pero no! Aquí estamos nosotros!

---

<sup>1</sup> CABRERA Edgar, El Calendario Maya, Ediciones Liga Maya, Costa Rica 1995 pág. 141, 142

## 1.2. Inconcebible que Europa haya podido ignorar hasta el siglo XVI nuestra existencia.

Las dudas sobre la veracidad de la versión oficial sobre el “descubrimiento” de America, son las reacciones más lógicas de los estudiosos de estos temas, como Laurette Séjourné en su libro “Pensamiento y religión en el México antiguo” de 1957 página 7 del capítulo El Imperio Azteca, La conquista de México así escribe: *“Hoy nos parece inconcebible que Europa haya podido ignorar hasta el siglo XVI la existencia de una civilización como la que reinaba entonces en México desde hacía más de mil quinientos años. No menos inconcebible es la indiferencia de que dieron prueba los conquistadores hacia el universo que les fue dado sorprender. ... Cortéz... no dudará jamás de que se encuentra en presencia de un pueblo bárbaro cuyo único interés reside en su fabulosa riqueza. En ninguna parte de sus escritos manifiesta la menor inquietud por comprender una realidad que condena irremisiblemente aun antes de acercarse a ella. Así, apenas nos permite percibirla, cuando ya la ha convertido en ruinas.”*

Por lo que creo, puedan haber muchísimas personas que comparten conmigo estas dudas, pero obviamente sus investigaciones, búsquedas y resultados no han sido publicados o bien difundidos por las universidades, o mejor definida las fábricas del conocimiento. Universidades que se desarrollaron de las medievales escuelas monásticas y episcopales con función específica de la formación del clero. Son entonces instituciones de la misma Iglesia Católica que luego por 4 siglos con la Inquisición del Santo Oficio, se arrogaron el derecho de censurar otros conocimientos, etiquetándolo de herejía, con la gran hoguera de libros y personas. No puede entonces sorprender que con el pasar de los siglos, sus versiones se hayan vuelto verdades absolutas, y por eso todos creemos ciegamente que América se “descubrió” en 1492 y las otras versiones de la Academia Cristiana.

## 2. ¡Todo sobre América, tiene otra versión!

Intentaré ser sintético, puesto que el material para fundamentar estas reflexiones es muy abundante para quien se atreve a especular la Academia. No se trata solamente de reinterpretar el pasado con sus mismas fuentes, sino también con documentos originarios de la época que afortunadamente han sobrevivido a la hoguera del “Santo Oficio”, que descarados definirlo así en lugar de genocidio legalizado.

### 2.1. Otra versión de los acontecimientos históricos.

En 1996 la peruanista italiana Laura Laurencich Minelli, entre los “Códigos Miccinelli” hace público el código “Exsul Inmeritus Blas Valera Populo Suo”- un manuscrito bilingüe, latín y quechua, del jesuita Blas Valera – en el cual se confirma la otra versión, a la oficial, de la conquista del Perú: *“La captura de Atahualpa, el último inca no fue vencido en combate, sino después del envenenamiento de sus principales jefes militares.”*<sup>2</sup> Las diferencias entre las dos versiones es enorme, como entre comprar o robar, ganar con dignidad o engañar muy cobardemente. La respuesta de la Academia en lugar de abrir un muy interesante debate, no ha podido que ser hostil, calumniando de falsificación a la estudiosa, a pesar de todos los análisis de autenticidad del manuscrito y que la existencia del código Blas Valera sea presente en otros escritos de la época.

Esta negación frente a la obviedad de la originalidad de los códigos, provoca que tomen mucha más fuerza otras dudas sobre la Academia con sus escuelas y universidades, que podríamos también definir los modernos templos católicos del conocimiento. Toman así completamente otra luz, declaraciones como estas: *“A partir del siglo X el mundo precolombino fue trastornado por nociones hasta entonces desconocidas: el reino sobre la tierra más importante que el del cielo, el hombre social situado en el centro de todas las aspiraciones, y la divinidad no interviniendo más que para sostener objetivos puramente terrestres.”*

El siglo X podría ser entonces el siglo de la llegada de los invasores, muchísimo más antes del 1492 pero hoy, prohibido especular la Academia. Consideración que podría comenzar otro muy interesante debate: los invasores llegaron de Asia, África o Europa? Creo más en la primera.

---

<sup>2</sup> <http://larepublica.pe/blogs/andares/2013/05/01/el-codigo-blas-valera/>

## 2.2. Ausencia de estratificaciones sociales

Otras hipótesis subestimadas por la versión oficial de la Culturas Originarias toman crédito. El libro “Los antiguos Mayas”, escrito por uno de los mayistas más famosos del mundo, el francés Alberto Ruz Lhuiller, no solamente habla de las “tantas y comprobadas” evidencias de estratificaciones sociales, sino también de la hipótesis (obviamente descreditada) de igualdad de los investigadores Vogt, Bullard y Willey, que merecen de más importancia porque basada en estudios contemporáneos: *“Todas las capas de la población gozaban de un nivel de vida más o menos igual y que todos podían acceder al poder. Los fundamentos de tal hipótesis, procedentes de datos etnográficos sobre poblaciones mayas actuales, pueden resumirse así: como en la actualidad, las comunidades agrarias antiguas vivían en aldeas dispersas y sólo acudían al centro ceremonial para las ceremonias religiosas y el mercado: los pueblitos tenían sus propios centros ceremoniales menores y los sacerdotes participaban en la vida de la población a un nivel económico y social. Como ocurre ahora con el sistema de cargos en que los campesinos, rotativamente, desempeñan funciones civiles y religiosas en el gobierno indígena, el acceso a cargos de poder estaría abierto a todos en la época clásica; la procedencia campesina de los dirigentes y su retorno posterior a sus ocupaciones agrícolas facilitaban la construcción de los centros ceremoniales, en vista de que se trataba de obras que todos usufructuaban temporalmente; las necesidades del campesino sólo exigían parte de su jornada y le sobraba tiempo para producir excedentes que le permitían obtener bienes superfluos y vivir a un nivel más o menos semejante al de los demás. El sacerdote maya no requeriría para el desempeño de sus funciones de mayores conocimientos que los que se piden ahora a los campesinos llamados a ocupar un cargo; **en conclusión, la sociedad maya clásica no estaba estratificada y ninguna clase dominaba políticamente ni explotaba económicamente a la mayoría campesina.**”<sup>3</sup>*

## 2.3. Otra versión del imperio Azteca.

Sobre el imperio Azteca, queriendo documentarse un poquito más, se descubre su origen chichimeca o misteriosa del norteoeste, pero no nahual de las antiguas civilizaciones y que entonces su fundación es muy reciente del siglo XIV y que han copiado todo de las culturas que los precedían. Hechos que fundamentan a la posibilidad que el imperio Azteca pueda haber sido creado por los invasores, con la evidencias de que una tal violencia y actitudes nunca habían existido antes, vean página 27 del libro “Pensamiento y religión en el México antiguo” de Laurette Séjourné (1957). Formación de la cultura Azteca: *“Llegaron tardíamente al valle de México, de inmediato se ponen a luchar por la tierra y la supremacía política, con tribus que, por haber adoptado ya costumbre más civilizadas se dejan sorprender por la brutalidad de los recién venidos, Y por medio de hazañas más feroces las unas que las otras, los aztecas se impondrán de modo que el reino del pueblo elegido, sueños de algunos fanáticos, no tardará en convertirse en realidad. Fundada en 1325 con medio precarios, por una población miserable y perseguida, Tenochtitlan será pronto la metrópoli que maravillara a los españoles. Enteramente preocupados por relatar esa loca carrera hacia el poder – atrocidades guerreras, alianzas y casamientos entre enemigos, traiciones realizadas en nombre de la amistad – los cronistas se ocupan apenas del fenómeno más trascendente de este turbolento período histórico: la lenta integración de los chichimecas a la unidad cultural cuyo centro había sido el Altiplano. Únicamente por medio de rasgos dispersos al azar podemos imaginar cómo esas diversas poblaciones de cazadores primitivos se posesionaron poco a poco de la rica tradición que impregnaba la comarca entera. ... **Al mismo tiempo que adoptan las costumbres de la antigua cultura terminan igualmente por asimilar de tal modo su lengua y sus creencias que al cabo de algunas generaciones, olvidando ya sus oscuros orígenes, los jefes de las diversas tribus se proclamaron descendientes del pueblo glorioso, antaño floreciente en esos mismos parajes.**”*

---

<sup>3</sup> RUZ LHUILLER Alberto, *Los antiguos mayas*, Fondo de Cultura Económica, México 1981, pág. 23,24.

## 2.4. Otra versión del imperio INCA

El mismo nacimiento del imperio Inca es también tardío del siglo XIV, como aclara el artículo “Medios de cambio en el Perú prehispanico”<sup>4</sup> de Mario Ginocchio publicado en la Revista *nvmisma* de Madrid en el 1970: *Los primeros cronistas españoles recogieron la tradición oral, que constituye un material valioso para la época incaica; en cambio desconocen -con algunas excepciones- la existencia de civilizaciones anteriores a los incas y atribuyen todos los restos arqueológicos al periodo incaico; las pocas noticias sobre culturas preincaicas, están circunscritas a regiones determinadas.*

*Los estudios arqueológicos actuales prueban la existencia de numerosas civilizaciones preincaicas, no sólo en focos locales, aislados e independientes, sino con influencia en la mayor parte del territorio que posteriormente conquistaron los incas; tal es el caso de las culturas Chavin y Tiahuanaco.*

*Chavin -con su variante costeña Cupisnique- no es en realidad una cultura homogénea, sino más bien un estilo artístico, en arquitectura, cerámica y orfebrería, que se extendió asociado a un culto religioso.”* El artículo nos hace entonces especular no solamente sobre las reales raíces nativas de los incas, sino también en la ausencia de imperios.

## 2.5. Inexistencia del imperio Maya

La otra versión sobre los mayas es aún más grande que aquellas incas y aztecas, el imperio maya nunca existió! Por eso me parece así un cuanto obvio que el colapso de algo que no existe, sea un misterio. Maya es el nombre de la región geográfica, creado por la Academia derivado probablemente de la antigua ciudad Mayapan o de la palabra Mayab. Nombre oficialmente esteso a casi todos sus pueblos por el antropólogo y agente secreto de la CIA Sylvanius Morley con su libro del 1946 “The Ancient Maya” editado por de la universidad americana de Stanford, con toda una serie de hipótesis, aprobadas sucesivamente por otros profesores universitarios. Urge aclarar que las versiones orales de los pueblos por las universidades no son materiales de fuentes fiables, el Santo Oficio sigue con su preciso trabajo de censura! El agente Morley al servicio de la inteligencia estadounidense “*sostiene que los tres elementos para definir a la cultura maya son: el arco que comprende la funcionalidad arquitectónica y de ingeniería, la escritura hallada en las estelas de piedra y el calendario de la Cuenta Larga, el solar*”<sup>5</sup> Con esta general definición, los mismos aztecas y otras culturas del México antiguo, se podrían incluir entre los mayas. El calendario Azteca y Maya, que son idénticos salvo las diferencias lingüística y ambiental, es preferible llamarlo de Anawak, término nahualt por Mesoamérica que significa entre las aguas.

En territorio mexicanos todavía viven 68 diferentes Culturas, en Oaxaca existen los Zapotecas, Mixtecas, Trikis...; en Chiapas no eran Maya, sino Tzeltales, Tzotziles, Mames, Choles, ..., en Guatemala Cachiquel, Tzutujil. El mismo nombre de sus sitios sagrados como Chichen Itzá por los Itzaes puede haber sido utilizado como nombre de su población, si lo tenían. La misma Academia no pudo esconder esta evidencia de total autonomía y la ha definido ciudades-estados, pero que las unen como un imperio? Cuáles y en qué orden fueron las capitales de este presunto imperio? Es un misterio o una mentira?

Los **Olmecas** tampoco fueron un imperio sino un estilo artístico, como escribió Tomas Pérez Suarez, en su artículo “Los maya y sus vecinos olmecas” ni fueron la gran cultura madre, porque entre otras en la costa de Chiapas se han encontrado restos más viejos de los Mokayas

Una posible definición general no creada por los occidentales que podríamos usar para identificar a las varias culturas en México es **Toltecas**, término que en náhuatl, significa maestro-artesanos, que como pueden entender no tiene nada de relacionado a un imperio o dominio, sino a su calidad de ser útil a los demás, y también algo que no se conquista en un día.

---

<sup>4</sup> [http://www.siaen.org/revista-nvmisma?p\\_p\\_id=122\\_INSTANCE\\_vB3RLyG8EzZp](http://www.siaen.org/revista-nvmisma?p_p_id=122_INSTANCE_vB3RLyG8EzZp)

<sup>5</sup> MORLEY Sylvanus G. *La civilización Maya*, Fondo de Cultura Económica, México [1946] 1947, p. 54. .

*Una otra enorme mentira es que por varios siglos se equivocaron pensando de estar en las Indias... sin comentario, porque es bastante obvio por el clima, costumbres, tradiciones, productos, lenguas, personas, vegetación, arquitectura... que se encontraban en un otro lugar... pero hoy prohibido especular a la Academia!*

Como se habrán dado cuenta hay muchísimo que reinscribir porque todo han intentado esconder y destruir de estas ricas tierras y culturas.

### **3. ¿Que puede justificar tales enormes diferencias? ¡El poder monetario!**

Estaba en peligro la **Fe en la Moneda**, o sea la centralidad del poder espiritual, económico, social, político y territorial conquistado en Asia y Europa a través de varios milenios de guerras, traiciones, mentiras, robos, engaños... y las más criminales actitudes en contra del ser humano libre!

La existencia de millones y millones de personas muy evolucionadas y civilizadas sin monedas, sin imperios, sin intermediarios de Dios, sin centralidad de poder, sin jerarquía... o sea libres era una prueba increíble que otras formas organizativas, administrativas y sociales a favor de la mayoría del pueblo, no solamente eran posibles sino que seguían existiendo. Dijo muy bien Platón: *“donde reina el amor, sobran las leyes.”*

El control del intercambio y el aumento del comercio exterior son fundamentales por el desarrollo del poder monetario a través de su incuestionado instrumento de tortura: la moneda acuñada de oro y plata, como único medio de cambio o sea de dinero. Había entonces que acabar las Culturas que seguían utilizando otros medios con la funciones del dinero: el trueque directo, objetos preferenciales (maíz, coca, sal, alhajas, conchas, láminas, discos de oro, plata, cobre, etc.) en la muy exitosa práctica del comercio mudo.

#### **3.1. Varios medios de dinero en lugar de la moneda y del dinero bancario**

De fundamental importancia es aclarar las importantes diferencias entre dinero y moneda, veamos la definición de wikipedia traducida del italiano y un poco modificada <http://it.wikipedia.org/wiki/Moneta>

- **El Dinero** es cualquier medios de cambio aceptados por el mercado, es decir, por todos en un determinado período histórico.

- **La Moneda** es el medio de cambio creado por los bancos o los estados en un determinado período histórico. Las monedas son parte de la categoría dinero hasta que sean aceptadas por el mercado. Las monedas devaluadas o fuera de curso legal, ya no son dinero porque nadie las acepta.

La moneda es entonces uno de los varios medios aceptados por las personas, que desarrolla las funciones del dinero (medida de valor, forma de pago, medio de intercambio y de depósito).

En el artículo “Medios de cambio en el Perú prehispánico” del 1970 que citamos antes, es una demostración de la distorsión del conocimiento de la Academia, veamos y luego comentamos: *“Si consultamos un libro de economía, por ejemplo “La Moneda” de Bruno Moll, encontramos que el autor señala que el “desarrollo teórico de la moneda” desde la antigüedad hasta nuestros tiempos, atraviesa por seis etapas, dice:*

1. El trueque natural, trueque en cadena (trueque que se efectúa por numerosos miembros).

2. El trueque de bienes determinados y estimados: reses, víveres y alhajas.

3. El pago que se efectúa pesando metales preciosos.

4. La moneda metálica acuñada.

5. La moneda que vale más que su contenido metálico, por ejemplo, la moneda fraccionaria, la moneda de vellón,

6. La moneda de papel.

*El límite entre la moneda en su sentido más amplio (1-2-3), que en realidad corresponde a medios para trocar, y el segundo grupo (4-5-6), o sea la moneda en su sentido más estricto o restringido, marca la diferencia entre la economía natural, en la que el medio de cambio puede ser usado para el consumo -única economía que se conocía en el Perú prehispánico- y la moneda acuñada o de papel -economía monetaria-, la cual sólo sirve como medio de pago.*

*En el Perú prehispánico, sólo podemos encontrar las tres primeras etapas señaladas por Moll; el uso de la moneda metálica acuñada es introducido por los conquistadores y colonizadores españoles.”*

Esta definición de Moneda es una distorsión enorme, porque la presenta como una evolución del trueque, presentando a los otros medios como sus etapas, para hacernos creer que dinero y moneda son sinónimos. La Moneda no es el único dinero, solo actualmente, por una cuestión cultural, pero sería como decir: la manzana (moneda) es una fruta (dinero) y entonces todas las frutas son manzanas!

Otra contradicción evidente, es que una moneda de metal puede ser de papel! Una definición del 6 medio podría ser “Dinero bancario de papel” el cual siendo posible de cambiarlo en oro, difiere del 7 medio “Dinero fiduciario” consecuencia del 1971 con la fin de la posibilidad del cambio en metal. [http://es.wikipedia.org/wiki/Dinero\\_fiduciario](http://es.wikipedia.org/wiki/Dinero_fiduciario) En la actualidad hemos llegado también a un nuevo medio el 8 “Dinero bancario electrónico”.

Las enormes diferencias que efectivamente existen entre los medios 1-2-3 y los 4-5-6-7-8 no es que el segundo grupo “solo sirve como medio de pago”, sino que estos son los medios o instrumentos claves de la espantosa centralidad del poder, entregada a la muy pequeña minoría creadora del dinero! Si antes las personas podían decidir a qué producto dar las funciones de dinero (1-2-3), cayeron en la trampa de delegar este enorme poder a solamente algunas personas, hasta llegar en la actualidad de creer que solamente las monedas y el dinero bancario son dinero. Sin el conocimiento “filtrado” por la Inquisición este increíble enorme monopolio bancario no se hubiera podido desarrollar. Utilizar otros dineros o sea otros medios de cambio depende solamente de parte nuestra, sin ninguna autorización, decidir dar las funciones del dinero a otra cosa. Decisión tomada entre un grupo de persona que puede ser de todas las dimensiones 13, 50, cien, mil hasta millones y millones. Hay que creer en el nuevo dinero o viejo como se describen en artículo “Medio de cambio en el Perú prehispánico” que siendo desafortunadamente de la Academia descredita el trueque y da mucho valor a los metales, veámoslos:

**3.1.1. “El cambio simple o trueque directo de un producto por otro, en realidad se realiza pocas veces por la dificultad de encontrar dos personas de acuerdo: la primera, que necesite lo que la otra tiene, y a su vez sea poseedora de lo que la segunda persona necesite (dificultad de coincidencia), así como el inconveniente de la equivalencia de valor entre los productos trocados. Es pues, lo más probable, la cadena de trueques, donde a través de varios miembros (varios trueques) se logra salir del producto propio y conseguir el producto necesitado.**

**3.1.2. Objetos preferenciales.** La aparición de objetos sobre los que la mayoría tiene “preferencia”, o sea que siempre están dispuestos a recibirlos a cambio de sus productos, marca una segunda etapa en el trueque, tales son las armas (hachas), alhajas, reses, etc. Simplifícase así el trueque, pues, quien tiene este “objeto preferencial”, puede con un solo trueque conseguir lo que necesita, evitando la doble coincidencia, que origina el trueque en cadena. Además, sirviendo de “común medida de valor”, suprime la dificultad de acordar valor a cada mercancía con relación a muchas otras.

*En el Perú prehispánico podemos mencionar, como objetos preferenciales, verdaderos rudimentos de moneda: armas -en especial las hachas de bronce-, las conchas, los objetos de oro y plata -joyas, adornos y discos o láminas de metal además de los productos agrícolas, maíz, coca, ají, algodón, la sal, etc.*

*Estos bienes, además de servir como (medios de pago) desarrollándose una escala de valores y precios) presentan por lo general una satisfacción real (maíz, coca, sal) o suelen servir como adornos (alhajas, conchas). En general, los artículos base están de acuerdo al modo de vida de cada grupo humano. Los cazadores usaron posiblemente la carne y las pieles; los pastores usaron el llama, su lana y aun la carne conservada (charqui). Los pescadores, el pescado, seco o salado. Los agricultores, los productos de la tierra de mayor aceptación: maíz, papa (chuño), algodón, etc., y en especial los productos estimulantes: coca, ají. Los alfareros, sus cerámicas, y los tejedores, telas y ropa. La sal también constituyó un buen producto de canje.*

**3.1.3. El peso de los metales.** Los metales se valorizan primero bajo la forma de alhajas,



*láminas, discos (por unidades), empleándose en igual forma que los otros medios de cambio. Luego los metales sobresalen notoriamente y por último desalojan a la mayoría de los otros medios de cambio. El valor de los metales en esta nueva etapa se mide al momento del pago, pesando la cantidad de él. Se consigue, con el uso de los metales, el máximo de ventajas que éstos ofrecen: utilidad, valor propio y estable, facilidad de transporte y de reconocimiento, homogeneidad y divisibilidad.*

*A conclusión los indígenas del Tawantinsuyu (y de las épocas preincaicas) no llegaron a conocer el uso de la moneda acuñada; a cambio de esto procuraron facilitar sus transacciones comerciales usando objetos que por su común aceptación -conchas, hachas de metal, productos agrícolas, etc.- reemplazaban a la moneda y que podemos considerar (rudimentos de moneda), sustitutos de moneda u objetos premonetales.*

*La moneda metálica acuñada es recién introducida por los conquistadores (1532).”*

Increíbles como siempre subrayan la importancia de los metales y de la moneda, definiendo injustamente a los otros medios cambio como *rudimentos de moneda*. Cada grupo decide que material usar como hicieron los cazadores, pescadores, agricultores... y claramente materia que tienen, no que tienen que comprar, porque las presuntas grandes ventajas de los metales, es solamente por los dueños de los metales y lo creadores del monopolio! Metales que valen en base a su escasez, donde las cosas valen por su precio o sea la ley del mercado. Otros metales y sobretodo otros productos podrían valer más del oro: entre una semana sin metales y otra sin agua que escogería? Tenemos que salir muy pronto de esta porque economía clásica, basada en la escasez y misterio y volver a la economía Sagrada de la abundancia y transparencia, con demanda y oferta libre de las leyes del mercado, como era con el comercio mudo.

### **3.2. El comercio mudo**

*El mismo libro cita una interesante descripción de Louis Baudin, sobre la forma en que se lleva a cabo el trueque directo, que representa posiblemente cómo se hacía desde antes de la llegada de los cristianos españoles y que seguramente se mantuvo mucho tiempo después: el comercio mudo: “Los medio que estas tribus emplean son muy conocidos: el que quiere trocar su mercancía la deposita en un sitio determinado, a la vista de un grupo extraño, y se retira; un individuo del grupo extraño se aproxima a la mercancía y, si ésta le conviene, deposita en la proximidad un producto de su trabajo; el primer cambista vuelve y se lleva este producto si lo encuentra a su gusto, dejando su propia mercancía en el terreno. Tal ha debido de ser la primera forma de cambio en la América del Sur; un comercio mudo, según la expresión consagrada.*

*Encontramos una supervivencia de este sistema en una descripción muy curiosa que nos da Cobo de un mercado en el Perú de su tiempo. La india, deseosa de vender, se pone en cuclillas en tierra y coloca delante de sí su mercancía -pongamos por caso, frutos- en pequeños montones de igual valor y mínimo. La india que desea comprar esta mercancía se sienta a su vez en tierra ante la vendedora y erige un pequeño montón de un producto de consumo corriente que transporta en su bolsa, en este caso granos de maíz. Si la vendedora de frutos encuentra el montón de maíz insuficiente, se hunde en su ensoñación sin ocuparse de la india sentada frente a ella. Entonces, ésta agrega granos a su montón, poco a poco, hasta que se retira, cansada, o hasta que la vendedora, juzgando el montón suficiente, extiende la mano y lo toma. Entonces la compradora se apodera a su vez de un montón de frutos. Todo esto sin una palabra; es un comercio mudo y perfeccionado.”*

## **4. Complicidad entre religión, leyes y poder monetario.**

La introducción de un nuevo medio de cambio, un nuevo dinero, que tenga gran aceptación y que logre ser el único, nos parece como algo prácticamente imposible que realizar ... ¡Lograron hacerlo! A través de la imposición de dogmas religiosos y reformas/leyes de los gobernantes, destruyen poco a poco las Culturas ancestrales y no solamente defendieron su poder en Europa y Asia sino lograron expandir su monopolio monetario en toda América. Esto nos explica la raíz de la decadencia de la espiritualidad a ventaja del triste solitario materialismo occidental de los mitos del



progreso y desarrollo. Como ha verdaderamente decaído la calidad de la vida de las personas... y a pesar de todo puede ir mucho más abajo, si no hacemos nada!

#### **4.1. Las reformas del inca Pachacutec en Perú en estilo europeo.**

Esta decadencia no sería posible sin la colaboración/ engaño de la ley, las reformas del inca Pachacutec que acontecieron en Perú en el siglo XV que “coincidencia” así tarde. Reformas que son muy bien descritas en el libro “Los Pochtecas, el comercio en América Latina desde los Aztecas hasta la independencia”<sup>6</sup>(1967 y 1996) de Julio Pomar Jiménez que “*consistieron básicamente en el control por el Estado de la producción y la distribución de los bienes necesarios a la vida, la oferta fue regulada y canalizada, y la demanda limitada, quedando así convertido el juego libre de ambas.*”

Veamos estas reformas:

**4.1.1. Política de la población,** *consistió en regular severamente los movimientos de población. Nadie podía desplazarse de su localidad sino con la autorización expresa del inca y por otra parte a una decisión de éste, comunidades enteras podrían ser movilizadas a otros lugares. El inca manipulaba a los pueblos a su antojo para unificar el imperio.*

**4.1.2. Estadísticas,** *todo era contado, desde las bestias salvajes capturadas en las cacerías, hasta las piedras de honda depositadas en los almacenes públicos. El dispositivo usado para las estadísticas era una serie de cordeles anudados a un extremo, sobre los que, de un modo especial se iban haciendo nudos, y éstos significaban cifras, los quipus. (también considerado una escritura)*

**4.1.3. Los almacenes públicos,** *que el incanato mandó establecer por todos los rumbos del imperio, como instrumento regulador por excelencia de la oferta. Había 3 tipos distintos de estos almacenes con productos destinados: al Sol, al inca, a la población. La única regla era la voluntad del monarca.*

*Según el cronista Ondegardo en los almacenes había a veces víveres hasta para diez años. Además de los vestidos, había maíz, quinua, chuño, charquí, legumbres secas, pescados, cuerdas, cabuya, lana, algodón, sandalias, armas (hachas) y hasta conchas.*

*El inca suministraba a los habitantes de la costa productos de la sierra, y la inversa, y esto cobraban un gran valor por este solo hecho.*

**4.1.4. Distribución de reservas y el consumo,** *donaciones y estímulos que el inca otorgaba a la población, a las comunidades o los individuos, bien para cubrir carencias y hambres, bien porque premiase la distinción en el trabajo, bien porque recompensase servicios prestados o bien por motivos políticos; y al parecer no eran nada ocasionales o fortuitos sino frecuentes y en cierto modo sistemático, según lo mencionan los cronistas (espionaje, corrupción). Incluso, la principal fuente de la propiedad individual, porque era el propio inca, quien otorgaba a sus nobles la posesión de enseres, animales, mujeres o tierra en pago de servicios.”*

Beauchamp en el mismo libro resume así: “*La verdad es que el número y la importancia de las transacciones disminuía a medida que el sistema estatista se implantaba más profundamente en el país. Los habitantes perdían poco a poco el espíritu de iniciativa, tan necesario en este dominio, y el comercio entraba en decadencia.*”

Reformas con sabores dictatoriales, que el autor Julio Pomar Jiménez por fé en la Academia o con muy acuda diplomacia nos hace notar las claras evidencias de la presencia de europeos en el imperio Inca: “*estas reformas con el objetivo de equilibrar oferta con demanda son las prácticas que otros pueblos de la antigüedad siguieron en el Viejo Continente (descontada desde luego, toda posible relación de aquellos con los incas)*” hoy es prohibido especular a la Academia.

Lograr que los **tributos y los impuestos** sean exclusivamente pagados en moneda y la creación de los **puertos únicos** para las importaciones/exportaciones con Europa y Asia son otras determinantes maneras para contribuir a la expansión del monopolio del poder monetario como único medio de intercambio o sea de dinero!

---

<sup>6</sup> POMAR JIMENEZ Julio, *Los Pochtecas, el comercio en América Latina desde los Aztecas hasta la independencia*, (1967 y 1996) pág. 91-99.

## 4.2. La religión, la otra cara de la moneda.

La religión juega el papel fundamental para que un nuevo medio de cambio tenga y crezca de valor, creando en el intercambio/compra/pago de bienes obligatorios y de “primera” necesidad como el diezmo y el comercio de muy “particulares” productos: indulgencias, salvaciones, perdones, probanzas de sangre, títulos eclesiásticos... hasta crear el concepto de enfermedades y salud, para cobrarte el agradecimiento a sus santos! Todo estos negocios en absoluto monopolio, (derecho de autor se podría decir) y con gastos de producción prácticamente inexistentes: **cuanto costa a las religiones perdonarte o firmarte un documento?** Realizando una ganancia y poder extremadamente así alto que es difícil que medir, pero nos puede bien ayudar pensar la enorme cantidad y las dimensiones de iglesias construidas en los últimos siglos en todo el mundo. Papa es el nombre del jefe del Estado de la Ciudad del Vaticano, como cualquier otro jefe, solo que él se ha autoplocamado “el que sucede al apóstol Pedro” del latín “Petri Apostoli Potestatem Accipiens” *PAPA*.

Iglesia católica romana que sigue siendo la misma de la Inquisición, institución que ellos definieron del “Santo Oficio” en lugar de “Genocidio Legalizado” que a pesar de su abrogación en varios estados europeos en el siglo XIX en el Vaticano sigue existiendo, en 1965 le cambiaron de nombre en “Congregación para la Doctrina de la Fe” que nombre tan inocente. Sus intereses en defensa de los pobres, siguen siendo con el fin de promover el concepto de pobreza monetaria; de otra manera no se explicaría como es posible que las personas se sientan pobre a pesar de tener casa, tierra fértil, cultura, espiritualidad, salud y familia?”. No serían pobres, si no hubiera llegado alguien a decirle la falta del progreso y sobretodo del dinero bancario. Su pobreza monetaria es fácilmente creada a través la explotación de campo y cortando las pocas inversiones. Las migajas de dinero bancario que entra no es por la producción sino por el consumo volviéndose así el veneno para penetrar/contagiar la comunidad y destruir el trueque directo, la utilización de objetos preferenciales (dinero), el valor de la palabra, el comercio mudo, el tequio (trabajo comunitario) y todas sus tradiciones y costumbres locales y espirituales. Iglesia católica que ha castigado los curas por utilizar objetos sagrados de otro material que no sea oro, para así dar valor a la moneda de este metal. El Estado del Vaticano en Roma a pesar de su pequeña dimensión es un estado-nación como lo demás, solo que recibe tributos de los ciudadanos de todos el mundo, sus fieles.

No sorprende entonces, en sus nuevas y modernas extrategias, que la organización del primer congreso indigenista en Chiapas de 1973 sea fuertemente impulsada por la iglesia a “defensa” de los pobres con el obispo tatic Samuel Ruiz, (crítico a las instituciones religiosas no a las personas) porque por todo el amor y el respeto que se ha ganado de los pueblos originales es impensable que tatic fuera consciente del genocidio cultural maya, del cual era entre los principales responsables.

La monarquía castellana ha sido al servicio de la religión y no al revés como pretende hacernos creer la Academia, los invasores de Abya Yala eran cristianos que hablaban español de castilla. De hecho el territorio mexicano queda totalmente conquistado: no solamente por la lengua latina; sino sobretodo con toda una serie de templos cristianos; cruces en todos los lugares sagrados de las culturas nativas (cuevas y cumbre de los cerros); sus divinidades aplastadas o sincretizadas usando el término “correcto” de la Academia; hasta los nombres de las personas y de los pueblos han sido cristianizados. Se necesita de muchísima imaginación para definir la invasión solamente española, otro caso evidente de ceguera colectiva impresionante!

Me parece entonces sarcástica la declaración de José María Morelos escrita en el “Sentimiento de la Nación” en 1813 a Chilpancingo, Guerrero: “*Emancipación del Imperio Español, con la religión católica como única sin tolerancia*”.

El aforismo de Malcom X: “*Si no estáis prevenidos ante los Medios de Comunicación, os harán amar al opresor y odiar al oprimido*” nos explica muy bien como es posible que los mexicanos en lugar de luchar contra su opresor lo adoren, respeten, agradezcan ... son lo que más dinero mandan al Vaticano. Despieta mi querido México, deja de creer a los invasores o tu explotación nunca terminará. Ha sido la iglesia en 1215 a crear la división y la superioridad del hombre sobre la mujer llamándolos cristianos y cristianas, y a no permitirle cargos eclesiásticos. Un comportamiento absolutamente racista y machista, que se ha completamente olvidado.

## 5. El caballo de Troya Zapatista.

Especular a la Academia, es un deber para considerar que la barbarica cruel sangrienta engañosa invasión de las armonicas cosmovisiones de los Pueblos Originarios ha sido extremadamente bien planeada por el sistema bancario-religioso. Sistema que desde siglos crea y utiliza como titeres las instituciones politicas y económicas sean de derecha, izquierda, centro, socialista, comunista, capitalista, monarquica, republicana, el mercado, la globalización, el banco mundial, el FMI, organización del comercio mundial ... Todo este control (dictadura) que el pueblo no ve porque totalmente distraido/idiotizado gracias al poder de los medios de comunicación, (des)información, educación, entretenimiento ... pero del "pan y circo" ha quedado solo el circo. De este otro punto de vista el balance de 20 años de neo zapatismo (no de Emiliano Zapata) es un fracaso por el pueblo y un negocio redondo para la pequeña minoria en el poder.

Al contrario por el enamorado zapatista el balance es muy positivo, a pesar de todas las enormes evidencias, no logra ver las constantes incoerencias entre sus bonitas teorías y sus explotadora practicas. Traiciones que el corazón enamorado perdona, justifica y cree ciegamente a la distorción/escusas de su pareja el EZLN! Caso aun mas grave de ceguera/enamoramiento son lo que recientemente han participado a sus escuelitas, graduandose en "curas" del zapatismo.

Utilizo la definición del Otro caballo de Troya, en el sentido de algo concebido como aparentemente agradable pero que trae consigo graves consecuencias, como pasó en Troya.

Mi "casamiento" con el zapatismo ha durado bien 19 años, solo en este febrero logré divorciar, despues de varios años de crisis de pareja, no lo podia y sobretodo no lo queria creer, haber sido traicionado de esta dimensión y peor de todos, en lugar de haber ayudado a los pueblos originarios, yo también habia contribuido al genocidio de sus culturas! Fuerte, extremadamente un golpe fuerte que recibir! Si ahora vivo en México es debito al romanticismo zapatista o zapaturismo, imposible no caer en esta super elaborada trampa: libros, periodicos, blogs, videos ... todos de medios libres hasta también la Academia, a elogiar el sub comandante insurgente Marcos con sus presuntos logros.

Justo su constante difusión en medios de comunicación oficiales me hizo sospechar algo, pero claramente lo justificaba diciendo: es la excepción que confirma la regla. Excepciones que aumentaban y aumentaban gracias al involucramiento en el arte maya contemporaneo de los pintores del colectivo Grafica Maya como Antún Kojtom, a los contactos con otras organizaciones de resistencias y mis variadas experiencias personales.

- Los logros de la autonomia politica, de zapatista tiene solo el nombre de caracol, porque es muy similar a la de los pueblos originales como dije en el primer capitulo sobre el *sistema de cargos rotativo de los campesinos*, con las enormes diferencias de haberse olvidando de las autonomias mucho mas importantes: espiritual, cultural, alimentar, energetica, economica y monetaria. Con solamente esta reflexión es complicado ver la positividad del balance zapatista a favor de los originales abitantes del continente americano.
- Los muy valiosos acuerdos de San Andres que el EZLN logro hacer firmar al gobierno en 1996 han quedado solamente en el papel, pocos zapatistas los conocen bien y casi nunca se lucha por su entrada en vigor, aceptando pasivamente la mentira del gobierno.
- Han prohibido las costumbres milenarias de su cultura del uso de plantas y bebidas sagradas, pero han transformado a la coca-cola en Dios y a los refrescos en Santos (por no hablar de la comida chatarra), con todas la más grandes absolutas incoerencias que representa consumir y volverse adictos a los productos del imperialismo americano que se pretenden combatir. Gustavo Perez Basulto puede explicar muy bien este asunto pero el enamorado sigue perdonando todo a pareja. (El alcoholismo es un sintoma de la decadencia cultural provocada por los invasores).
- El primero de 1994, mas que un levantamiento armado, ha sido una increíble **matanza**, con muchisimos muertos zapatistas que casualmente no han salidos en los periodicos. Al reves ha sido una rapida y fantastica victoria por el sistema, que ha logrado matar a los zapatistas mas valiosos y a obligarlo a dejar el uso de las armas en solamente **12 dias**. En Guatemala tardaron bien 36 años y no es una coincidencia que lo haya logrado justo en 1996, porque desde el

neozapatismo, todas las atenciones y apoyos a los mayas de Guatemala desaparecieron completamente de los medios de comunicación.

- En sus declaraciones, (la introducción de la burocracia), siempre se refieren a los pueblos originarios como indígenas, nunca lo han considerado como maya, tzeltal, tzotzil, chol, mam, tojolabal entre otras, un claro intento de su desinterés por las Culturas Originarias. Como su representante es absurdo que sea un mestizo egresado de la Universidad como poner un fan del Chivas a representar los Pumas (otro equipo de fútbol).
- El vergonzoso y todavía sin culpables masacre en Acteal en la víspera de Navidad de 1997, ha sido contra la resistencia de Las Abejas, no la zapatista, en Chiapas no existe solo la resistencia del EZLN como los medios nos hacen creer, desde antes del '94 hay también varias comunidades mayas en resistencia al no pago de la luz eléctrica.
- Nunca se juntan o apoyan a otras resistencias u otras causas, como hicieron bien en Oaxaca, son muy sectarios y cortan rápido largas y fuertes relaciones con grupos de apoyo internacionales, la de Barcelona por ejemplo.
- Con sus clínicas y sus escuelas zapatistas lograron institucionalizar la salud y la educación, (prácticamente cumpliendo con plan gubernamental de integrar la minoría étnica en el desarrollo nacional) y quitar valor a la medicina tradicional, al aprendizaje mutuo y al respeto por los abuelos cargadores de las Culturas. Lean Ivan Illich que escribió “Némesis médica” sobre los hospitales creadores de enfermedades y “Sociedad descolarizada” sobre los daños del sistema obligatorio escolar.
- La otra campaña del 2006 que ha promovido el “No ir a votar, porque no sirve de nada” ha sido fundamental para que AMLO (entre los candidatos, el menor mal) no ganara la elección presidencial. En 2012 porque entonces esta justa actitud no se ha repetido y más difusamente?
- Los daños provocados del zapatismo desafortunadamente no fueron solamente en la Selva Lacandona y México, sino causaron una parálisis de la resistencia casi mundial, todos vinieron a “aprender” en Chiapas o enviaron ayudas (dinero bancario) a los zapatistas, olvidándose de sus vecinos y de su País... vean ahora como esta Europa. Se sintieron los paladinos de los mundos (yo mismo) y así distraídos caímos en otra super trampa: la Unión Europea con su Euro, de la cual ahora me pregunto: como lograrán salir si tampoco se dan cuenta? Nada de lo que se publican en las portadas de los periódicos es casualidad, todo esta entreligado parte de un mismo esquema muy bien planeado.

Se perfectamente que no lo van a creer, porque personalmente me paso lo mismo! Tampoco abrí los ojos cuando en 2011 en el caracol de Oventik la comandancia general, me contestó rechazando la propuesta de **dinero zapatista** (estilo vales revolucionarios de Cuba en el 1956-7-8 de Franz País) de un muy fácil realización: había que entregar a todos los donadores, vales zapatistas de descuento del mismo valor de la donación, que podrían ser utilizados en todas las tiendas que aceptaban solidarizarse con el movimiento zapatista. Logran imaginar el poder monetario que el EZLN hubiera ganado? Aumentó obviamente mis dudas pero seguía todavía enamorado del zapatismo!

Saber que el **principal financiador del Ejército Zapatista es el Vaticano** y haber participado a un encuentro de catechistas donde muchos de ellos eran zapatistas, tampoco me despertó completamente del romanticismo.

El 21 de diciembre 2012 me enojé de la ocupación simbólica de las 5 ciudades tomada en 1994, más Palenque, para no decir absolutamente nada con su “Escucha el silencio”, pero suficiente para quitar la PALABRA a los verdaderos Mayas, callando todos sus varios y diferentes rituales, o que otra explicación darian a la primera invasión de la ciudad de Palenque?

Fue en Palenque en principio de febrero 2013 la total fin de mi romanticismo zapatista, participando en mi tercer año al bloqueo de carreteras de la “Red nacional contra las altas tarifas de luz eléctrica” otra vez el EZLN no quiso involucrarse! Terminé así de ser un ciego zapatista y de regreso a San Cristóbal de Las Casas, compartiendo con algunos amigos el caballo de Troya zapatista, me sorprendí muchísimo con su respuesta: “Tardaste un buen ratotote a salir del romanticismo zapatista, bienvenido, ya somos muchos.”

El zapatismo es en definitiva una religión donde sus fieles creen en sus dogmas, como el de comandar obedeciendo, pero al sistema bancario-religioso y no al pueblo.

Nunca critican al sistema bancario, sino al revés aclararon que las ayudas tienen que ser exclusivamente en dinero bancario. Es de Chiapas el cuento que el capitalismo está en crisis... es el revés, está en su máximo auge, y cada día con más poder! En crisis es el crédito, la Democracia, la evolución del hombre, la Paz, los valores, la solidaridad, el creer en uno mismo y en los demás! La crisis no es debida al modelo económico capitalista, sino a la enorme falta de crédito y la ausencia del único medio de intercambio con las funciones del dinero, el usurero dinero bancario.

Bancos e Iglesias son los principales ganadores de 20 años de Zapatismo! Mismo invasores que siempre. Las religiones son las transnacionales de la espiritualidad que están explotando a todo el mundo no solamente a los mexicanos, a través del control y monopolio de las palabras de Dios; el dinero su principal instrumento, porque aceptar el papel moneda por su valor nominal, es un acto de fe, porque se cree ciegamente que tenga el valor real que está escrito!

Enterarse que los invasores y explotadores del continente es la religión, como es posible que ahora la misma te quiera ayudar?

La realidad habla demasiado muy claro, en la comunidad de Ch'ixaltontik, municipio de Tenejapa, de mi gran amigo pintor tzeltal Antún Kojtom Lam (Antonio Ramirez Intzin es el nombre cristiano impuesto en la fecha de nacimiento y pasapuerto) su tío Sebastian hace 3 años fue el último a convertirse a una religión. Antun queda el único fiel a la milenaria espiritualidad, sin jerarquías, del Ch'ulel, tu Dios interno, desde la conciencia y la voluntad hacia el destino, una especie de alter ego ligado a una criatura animal que representa la parte sobrenatural que todos los hombres poseen y que nos une íntimamente con la naturaleza. La energía contenida en nuestro cuerpo humano que tenemos que aprender a canalizar a beneficio de la comunidad.

La comunidad de Ch'ixaltontik, no fue solamente invadida por las religiones, sino por el dinero bancario, cuando él nació en 1969 circulaban muy pocos pesos y exclusivamente por las compras de prendas y sal. Se recuerda también del tujk que equivalía a 4 marzorcas, así que el objeto preferencial era el maíz y los otros productos habían su contravalor en tujk. Ahora es altísima la dependencia de pesos, la mercancía de la Sociedad Anónima Banco de México de propiedad extranjera.

Desconocer que el sistema monetario internacional es un juego creado y controlado por los dueños de los bancos, principalmente de la FED del dólar, puede volverte un enemigo de la cultura que pretende defender. Traer el progreso, el desarrollo, la modernidad en la Selva Lacandona ha aumentado muchísimo el genocidio cultural de los pueblos originarios. Una mujer aborigen dijo muy bien: "Si solamente vienes a ayudarme, te puedes volver a casa. Pero si consideras mi lucha como parte de la lucha por tu propia sobrevivencia, entonces quizá podemos trabajar juntos."

**De la cual si tu lucha no crea conciencia por el regreso de las CULTURAS LIBRES de los monopolios: bancario del dinero, religioso de la espiritualidad, estatal de la ley, médico de la salud y escolástico de la educación, por la caída de las fronteras políticas de los Estados-Naciones, te puedes volver a casa, Gracias! El cambio climático es una consecuencia de esos monopolios, sino no sería super promovido en los medios de comunicación oficiales... Si no se resuelven las causas de los problemas, de poco sirve luchar contra los efectos, siempre regresarán!**

Es difícil y sumamente complicado, pero extremadamente necesario salir de este perfecto caballo de Troya del EZLN, que es un componente importante del otro mucho más grande, el de la modernidad, el desarrollo y del progreso: el pasamontaña no cubre la cara de los invisibles de los Pueblos Originarios, sino la del criminal sistema religioso-bancario que está atrás de todos!

Faltan las propuestas en las conclusiones, las voy a hacer con más tiempo, pero ya esto es un borrador con varios errores discúlpennos, pero espero sea suficiente para juntar personas que comparten esta super triste visión del mundo: una super dictadura, vivida como libertad por una enorme cantidad de personas que andan con gafas totalmente negras, pretendiendo ver la realidad.

Saludos con Ch'ulel, Marco en Jardines de Santa Clara, Estado de México  
Anteayer, miércoles 18 de diciembre 2013, primer mes de mi hijo **Yuian Angel Turra Osorio!**